

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Клиническая биохимия»
для обучающихся 2025 года поступления
по образовательной программе 31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело (специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение одного семестра (третьего), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины в третьем семестре ($R_{сем3}$):

$$R_{предв} = R_{сем3}$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_б$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, контрольная работа, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный

	Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет Ртек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Ртек более 61 балла.

Таблица 2

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6

4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (R_{CPO})

Рейтинг CPO в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса CPO по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса CPO.

Оценивание CPO проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 3) по 100-балльной шкале.

Таблица 3

Критерии оценки CPO

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 100-балльной шкале			
		91-100	76-90	61-75	< 61
CPO в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены

	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	91-100	76-90	61-75	< 61

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{ср}$ более 61 балла.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме зачета и включает следующие типы заданий: собеседование.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень	E	75-71	НИЗКИЙ

сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	Пороговый
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	Компетентность отсутствует
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (Рд) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в систему «зачтено - не зачтено» согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по ECTS
100-96	Зачтено	A
95-91		B
90-81		C
80-76		D
75-71		E
70-66		
65-61		
60-41	Не зачтено	Fx
40-0		F

Рассмотрено на заседании кафедры клинической лабораторной диагностики,
протокол от «29» мая 2026 г., протокол № 14

Заведующий кафедрой  Б.В. Заводовский

**Procedure for conducting attestation
in discipline «Clinical Biochemistry»
for students of 2025 year of admission
under the educational programme 31.05.01 General Medicine,
profile General Medicine, (Specialist's degree),
form of study full-time
for the 2026-2027 academic year**

1. General principles for calculating the rating in the discipline

The rating for a discipline is an individual assessment of the student's study of the discipline, which consists of the rating for the entire period of study of the discipline (preliminary rating) and the rating of the intermediate attestation.

2. Calculation of preliminary rating components

2.1. General principles

The discipline is studied during one semester (the third), so the preliminary rating for the entire period of study (R_{prelim}) corresponds to the semester rating of the discipline in the third semester (R_{sem3}):

$$R_{\text{prelim}} = R_{\text{sem3}}$$

The semester rating of the discipline is calculated using the formula:

$$R_{\text{sem}} = (R_{\text{current}} + R_{\text{independent}}) / 2 + R_{\text{bonus}} - R_{\text{penalty}}$$

where R_{current} – current rating in the discipline,

$R_{\text{independent}}$ – rating of the student's independent work within the discipline,

R_{bonus} – bonus rating,

R_{penalty} – penalty rating.

2.2. Calculating the current rating in the semester

The current semester rating (R_{current}) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester while completing current academic performance assessment tasks, which include the following types of assignments: testing, solving situational tasks, control work, interview on control questions, assessment of practical skills (abilities) mastery.

The completion of tasks is assessed by the teacher at each seminar-type lesson based on the criteria below (Table 1) using the classic 5-point scale, where:

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – good;

5 – excellent.

Table 1

Criteria for the forms of current assessment used

Task type	Assessment criteria	Assessment on a 5-point scale			
		5	4	3	2
Testing	• Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Case-based problem solving	• Correctness of the answer obtained	correct	correct	partially correct	incorrect

	• Presence, completeness, and correctness of the justification for the answer obtained	justified without remarks	justified with remarks	partially justified	justification is absent
Control Test	• Correctness of the answer obtained	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Presence, completeness, and correctness of the rationale for the answers obtained	justified without remarks	justified with remarks	partially justified	-
Oral examination on key topics	• Correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Completeness of the answer	complete	sufficiently complete	incomplete	incomplete
	• Structure and logic of the answer	structured, logical	mostly structured, logical	poorly structured, logic is compromised	unstructured, fragmented, chaotic
Practical competencies assessment	• Knowledge of the theoretical foundations of the skill performance	knowledge	knowledge	unsolid knowledge	lack of knowledge
	• Adherence to the technique of performing the skill and success of the outcome	compliance, successful outcome	compliance with minor inaccuracies, successful outcome	skill performance only after instructor's correction, successful outcome	attempt to perform the skill that does not lead to a successful outcome, refusal to perform the skill
	• Confidence and consistency in skill performance	confidence and stability	lack of confidence despite overall stability	uncertainty, repetition of errors during skill re-performance	

At the end of the semester, $R_{current}$ is calculated and converted to a 100-point scale according to Table 2.

A value of $R_{current}$ above 61 points is considered absence of current academic debt.

Table 2

Conversion to a rating score on a 100-point scale

Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale	Average score on a 5-point scale	Score on a 100-point scale
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1

4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Calculation of the rating of independent work of a student in a semester (Riw)

The semester rating for IW corresponds to the student's score for completing the e-learning course on IW in this discipline on the electronic information and educational portal of FSBEI HE VolgSMU MOH Russia. One semester of studying the discipline includes the completion of one e-learning course on IW.

The assessment of IW is carried out on the basis of the criteria set out below (Table 3) on a 100-point scale:

Table 3

Criteria for assessing independent work

Task type	Assessment criteria	Assessment on a 100-point scale			
		91-100	76-90	61-75	< 61
Independent work in the form of an electronic course/course element on the EIOS of VolgSMU	• Adherence to deadlines	met	met	met	not met
	• Completeness of studying the material that is not subject to assessment (viewing presentations, videos).	fully covered	fully covered	fully covered	not fully covered
	• Average score for completing current tests and the final test, taking into account the weight (current – 1, final – 3).	91-100	76-90	61-75	< 61

A value of Riw above 61 points is considered absence of current academic debt.

2.4. Bonus and Penalty Rating

Bonuses and penalties are assigned on a 100-point scale. The criteria for bonuses and penalties are provided in Table 4.

Table 4

Bonuses and penalties for the discipline		
Bonuses	Title	Points
SERW	Educational research work on topics of the studied subject	до + 5,0
SRW	Certificate, diploma, award, etc. for participation in the department's SRS	до + 5,0
Penalties	Title	Points
Disciplinary	Unexcused absence from a lecture or practical class	- 2,0
	Failure to complete a task during practical classes	- 2,0
	Systematic tardiness to lectures or practical classes	- 1,0
	Violation of safety protocols	- 2,0
Causing material damage	Damage to equipment and property	- 2,0

3. Calculation of the intermediate attestation rating

Interim attestation in the discipline is conducted in the form of a pass/fail exam and includes the following type of task: an interview.

Assessment of the level of formation of the required competencies in the student is carried out on a 100-point scale according to the criteria in Table 5.

Table 5

Criteria for assessing the level of mastery of the discipline material and competence formation

Answer characteristics	ECTS grade	Points in the BRS	Level of competence formation in the discipline
A complete and detailed answer to the question is provided, demonstrating a set of conscious knowledge about the subject, manifested in the free use of concepts, the ability to distinguish between essential and non-essential features, and cause-and-effect relationships. Knowledge of the subject is demonstrated against the background of understanding its place within the system of the given science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary language, is logical, evidence-based, and reflects the student's authorial position. The student demonstrates a high advanced level of competence formation. The intermediate certification has been passed.	A	100-96	HIGH
A complete and detailed answer to the question is provided, demonstrating a set of conscious knowledge about the subject; the main points of the topic are substantiated and thoroughly explained. The answer exhibits a clear structure	B	95-91	

and logical sequence, reflecting the essence of the concepts, theories, and phenomena discussed. Knowledge of the subject is demonstrated against the background of understanding its place within the system of the given science and interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language using scientific terminology. Minor inaccuracies in defining concepts may occur but are corrected by the student independently during the response. The student demonstrates a high level of competence formation. The intermediate certification has been passed.			
A complete and detailed answer to the question is provided, demonstrating the ability to distinguish between essential and non-essential features, as well as cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented in literary language using scientific terminology. Minor inaccuracies or slight errors may occur but are corrected by the student with the instructor's guidance. The student demonstrates an intermediate elevated level of competence formation. The intermediate certification has been passed.	C	90-81	MEDIUM
A complete and detailed answer to the question is provided, demonstrating the ability to distinguish between essential and non-essential features, as well as cause-and-effect relationships. The answer is clearly structured, logical, and presented using scientific terminology. However, minor errors or inaccuracies were made, which were corrected by the student with the help of the instructor's "guiding" questions. The student demonstrates an intermediate sufficient level of competence formation. The intermediate certification has been passed.	D	80-76	
A complete but insufficiently sequential answer to the question is provided, demonstrating the ability to distinguish between essential and non-essential features, as well as cause-and-effect relationships. The answer is logical and presented in scientific terms. However, 1-2 errors may occur in defining key concepts, which the student struggles to correct independently. The student demonstrates a low level of competence formation. The intermediate certification has been passed.	E	75-71	LOW
An insufficiently complete and inadequately detailed answer is provided. The logic and sequence of presentation are disrupted. Errors are made in explaining concepts and using terminology. The student is unable to independently distinguish between essential and non-essential features or identify cause-and-effect relationships. The student can specify generalized knowledge and demonstrate basic principles using examples only with the instructor's assistance. The language and presentation require corrections and adjustments. The student demonstrates an extremely low level of competence formation. The intermediate certification has been passed.	E	70-66	
An incomplete answer is provided, with significant disruptions in logic and sequence of presentation. Major errors are made in defining the essence of the discussed concepts, theories, and phenomena, resulting from the student's failure to understand their essential and non-essential features and relationships. The answer lacks conclusions. The ability to elaborate on specific manifestations of generalized knowledge is not demonstrated. The language and presentation require corrections and adjustments. The student demonstrates a threshold level of competence formation. The intermediate	E	65-61	THRESHOLD

certification has been passed.			
An incomplete answer is provided, consisting of fragmented knowledge on the topic with significant errors in definitions. The presentation is fragmented and illogical. The student fails to recognize the connections between the given concept, theory, or phenomenon and other elements of the discipline. Conclusions, specificity, and evidence-based reasoning are absent. The language is ungrammatical. Additional and clarifying questions from the instructor do not lead to correction of the student's response, not only to the original question but also to other questions within the discipline. Competence is absent. The intermediate certification has not been passed.	Fx	60-41	COMPETENCE IS ABSENT
No answers were provided to the basic questions of the discipline. The student demonstrates no indicators of competence formation. Competence is absent. The intermediate certification has not been passed.	F	40-0	

4. Calculation of the final rating for the discipline

The final grade for the discipline (Rd) is calculated using the formula:

$$R_d = (R_{\text{prelim}} + R_{\text{ia}}) / 2$$

The final grade, calculated on a 100-point scale, is converted to a "pass/fail" system according to Table 6.

Table 6

Final grade for the discipline

Grade on a 100-point scale	Grade on a "pass/fail" system	ECTS grade
100-96	Pass	A
95-91		B
90-81		C
80-76		D
75-71		E
70-66		
65-61		
60-41	Fail	Fx
40-0		F

Considered at the department meeting of Clinical Laboratory Diagnostics protocol of «29» May 2026. № 14.

Head of the Departmen  B.V. Zavodovsky